



Rules for the best poster prize

Article 1: subject

A prize for the best poster will be awarded during the JEMP2021 conference (Journées d'Etudes des Milieux Poreux). This prize aims at promoting works presented with posters and to improve the visibility of the work of young researchers.

These regulations specify the selection rules and conditions for this award for- JEMP2021. Two categories will be distinguished, corresponding to the face-to-face and distance mode of presentation, and giving rise to two prizes which will be awarded at the closing of the conferences, on Wednesday, October 27 at 4:45 p.m. These prizes will be awarded to the best poster presented in person in the AULA hall, and the best poster presented online.

Article 2: Eligibility

The scientific committee has already selected the abstracts for poster presentation. Among these, the original work presented by a doctoral student or a post-doctoral student may compete.

Article 3: Rule for the prize awarding

The selection of the best poster will be done both by a group of experts and by the conference participants (in presence).

- The experts, whose list of names appears in the appendix, are members of the scientific committee of JEMP2021. They do not have a direct link and are not the co-author of any poster. Each of the 10 experts will rank the first three best posters. Each poster will be graded 3 pts, 2 pts, and 1 pt, according to its rank. This choice will be based on a list of criteria communicated as an indication to the experts in order to harmonize their assessment.
- Each participant in the conference will also select his best online and in presence poster. This will be done through an envelope to be placed in a ballot box. The selected favorite poster will receive a point corresponding to each vote.

The best poster will be the one having obtained, at the end of the vote, and in its category (face-to-face vs. distance), the highest number of points.

Article 4: List and role of expert assessors

Each expert should consult all the posters and if possible talk to their authors. The choice of the 3 posters selected by each expert should include at least one poster presented in face-to-face mode and one poster presented online.



Article 5: Composition and role of the jury

The jury is made up of 5 members of the organizing committee to which a member of the FIC steering committee will be associated. The role of the jury is to count the ballot box and to count, for each poster, the points awarded by the participants. The jury will add to its scores the points awarded by the 10 experts. The best poster will be the one with the highest number of points.

Article 7 : Nature of the Prize and publicity

The author of the best poster of JEMP2021 presented in face-to-face mode will receive a prize of € 200. For the online poster, the author of the best poster will receive a prize of € 100. These amounts will be guaranteed by the organizers of the JEMP2021 to the FIC whose steering committee will take care, within a reasonable time after the holding of the conferences. The jury will not establish a ranking and only the single result will be advertised on the conference site, namely the name of the winner of the prize for the best poster in each of the two categories. A diploma will accompany this award.

Annexe 1 : list of experts

Pauline ASSEMATE	Fabrice GOLFIER
Benjamin BELFORT	Didier LASSEUX
Jérôme CARRAYROU	François LEHMANN
Hannelore DERLUYN	Michel QUINTARD
Marwan FAHS	Gerhard SCHAFFER

Annexe 2 : recommendation for selection

Here are some items that the organizing committee suggests to the experts to guide their selection.

- (i) Visual quality of the poster: text / illustrations balance, good content layout, ease of reading, appropriate vocabulary, spelling quality, ...
- (ii) Scientific content: originality, clear presentation of the research problem, presentation of the material - of the methods - of the results, highlighting of the results obtained, etc.
- (iii) Interview with the author of the poster: proposal for presentation of the work and results, dynamism, mastery of the subject, ...



Règlement pour le prix de la meilleure affiche

Article 1 : objet

A l'occasion des JEMP2021 (Journées d'Etudes des Milieux Poreux), le comité d'organisation propose la tenue d'un concours de la meilleure affiche afin d'enrichir les échanges scientifiques, valoriser les travaux présentés en affiche, contribuer à une meilleure visibilité des travaux de jeunes chercheuses – chercheurs.

Le présent règlement précise les modalités d'attribution du prix de la meilleure affiche jeune chercheur – chercheuse des JEMP2021. Deux catégories seront distinguées correspondant au mode de présentation présentiel et distanciel, et donnant lieu à deux prix qui seront décernés lors de la clôture des conférences, le mercredi 27 octobre à 16h45. Ces prix récompenseront ainsi la meilleure affiche présentée en présentiel dans l'AULA, et la meilleure affiche présentée dans un salon virtuel.

Article 2 : Eligibilité

Le comité scientifique a déjà sélectionné les résumés faisant l'objet d'une présentation par affiche. Parmi celles-ci, pourront concourir les travaux originaux présentés par un-e doctorant-e ou un-e post-doctorant-e.

Article 3 : Modalité d'attribution du prix

La sélection de la meilleure affiche, dans chaque catégorie (en présence et à distance), se fera à la fois par un groupe d'experts et par les participants en présentiel.

- Les experts, dont la liste figure en annexe de ce règlement, sont membres du comité scientifique des JEMP2021. Ils n'ont pas de lien direct et ne sont pas co-auteur d'une affiche participant au concours. Chacun des 10 experts désignera, dans chaque catégorie, son classement des 3 meilleures affiches auxquelles il attribuera respectivement 3 pts – 2 pts et 1 pt. Ce choix s'appuiera sur une liste de critères communiqués à titre indicatif aux experts afin d'harmoniser leur évaluation.
- Chaque participant désignera, dans chaque catégorie, de manière anonyme au moyen d'une feuille à déposer dans une bannette, son affiche préférée qui recevra un point correspondant à son vote.

La meilleure affiche sera celle ayant obtenu, à l'issue du vote dont la clôture est fixé au mercredi 27/10 à 13h30, et dans sa catégorie (présentiel vs distanciel), le plus grand nombre de points.

Article 4 : Liste et rôle des experts-évaluateurs

Chaque expert devra consulter l'ensemble des affiches et si possible s'entretenir avec leurs auteurs.



Article 5 : Composition et rôle du jury

Le jury du concours est constitué de 5 membres du comité d'organisation auxquels seront associés 5 membres du steering committee du FIC.

Le rôle du jury est de procéder au dépouillement de l'urne et de comptabiliser, pour chaque affiche, les points attribués par les participants. Le jury ajoutera à ses scores les points attribués par les 10 experts.

La meilleure affiche, dans chaque catégorie, sera celle ayant obtenu le plus grand nombre de points.

Article 7 : Nature du Prix et publicité

La meilleure affiche des JEMP2021 présenté en mode présentiel dans l'AULA verra son auteur recevoir un prix de 200 €. L'auteur de la meilleure affiche présentée en distanciel recevra un prix de 100 €. Ces montants seront reversés par les organisateurs des JEMP2021 au FIC dont le steering committee se chargera, dans un délai raisonnable après la tenue des conférences, du versement aux deux récipiendaires.

Le jury n'établira pas de classement et il ne sera fait publicité sur le site de la conférence que du seul résultat, à savoir le nom de la lauréate ou du lauréat du prix de la meilleure affiche dans chacune des deux catégories. Un diplôme accompagnera ce prix.

Annexe 1 : liste des experts

Pauline ASSEMATE	Fabrice GOLFIER
Benjamin BELFORT	Didier LASSEUX
Jérôme CARRAYROU	François LEHMANN
Hannelore DERLUYN	Michel QUINTARD
Marwan FAHS	Gerhard SCHAFER

Annexe 2 : critères de sélection recommandés

Voici quelques items avec des que le comité d'organisation propose aux experts pour guider leur sélection.

- (i) Qualité visuel de l'affiche : équilibre texte / illustrations, bonne disposition du contenu, facilité de lecture, vocabulaire approprié, qualité orthographique, ...
- (ii) Contenu scientifique : originalité, exposé claire de la problématique de recherche, présentation du matériel – des méthodes – des résultats, mise en avant des résultats obtenus, ...
- (iii) Entretien avec l'auteur de l'affiche : proposition de présentation des travaux et résultats, dynamisme, maîtrise du sujet, ...